**Liikluskorraldus.**

* Seletuskirjas on I suurusgrupp. Märkidel, mis lähevad riigiteele või ristumiskohtadele peab olema ikkagi II suurusgrupp. Alusmaterjalina riigiteedel kasutame ainult alumiiniumi.

Seletuskirjas info täpsustatud.

**Isikliku kasutusõiguse (IKÕ) plaanid.**

* POS1 ja POS2 ei tohi otsa pidi ulatuda riigiteele

Pos1 ja Pos2 ulatused korrigeeritud.

* POS 2 kõrval on projekteeritud mast, mis jäb TRAM-i maale ja seal peaks ka olema IKÕ ala määratud.

Ala lisatud.

* Neljandal plaanil palun pange tingmärkidesse ka piire kirja

Tingmärk lisatud.

* PSO 2 peab mahasõidu kohal katkema (tekib kaks IKÕ ala)

Eeldusel, et märkusega oli mõeldud Ereda tn 39 juures näidatud IKÕ ala, siis antud lõigus on mahasõidu osa viirutusest eraldatud ja tekitatud eraldi Pos10 ja Pos11.

* 13101 Jõhvi-Ereda tee L2 registriosa nr on 7715850, teil on 2 ja 3 lehel 13101 Jõhvi-Ereda tee L1 kood tabelis

Koodid kontrollitud. Info saadud Maa-ameti kaardirakendusest.

* 2 ja 3 lehel ei ole JJT IKÕ viirutust, palun ärge näidake seda tingmärkides ka

Tingmärk eemaldatud.

**Plaanilahendus, vertikaalplaneering.**

* Lisada lõige kummipiirdega kohast (07.0.204 e-kirjas märkus 1).

Lisatud lõige (Lõige 3-3)

* „Betooni“ bussipeatuses katte märgistus ikkagi poolik, olemasolevaga sidumata (märkus 3)

Lahendust täiendatud. Kattemärgistus seotud olemasolevaga.

* Teenindava sõiduki juurdepääs Ülase 21 mänguplatsile vajab selgitamist. Projekteeritud mahasõit suundub otse mänguplatsile, kas see on ohutu lahendus. Selgusetuks jääb, kas on kasutamiseks ka mänguväljaku külastajatele.

Ligipääs reguleeritud märkidega 331 ja 891b

* Seletuskirja oleks kohane lisada kinnitus, et vertikaalplaneeringuga ei juhita sademevett riigitee alusele maale (märkus 8).

Seletuskirja täiendatud vastava viitega.

* Vertikaalplaneering vajab korrigeerimist, riigitee vesi seisab, kokkuviimisel olemasoleva teega kõrguste erinevus/aste sees.



Vertikaalplaneering korrigeeritud.

* Palun arvestada vertikaalplaneeringu koostamisel varasema märkusega 8, sh siduda bussitasku vertikaalplaneering riigitee olemasolevate kõrgustega (lisada riigiteele ololev vertikaalplaneering).

Olemasolev vertikaalplaneering lisatud joonisele. Projekteeritud lahendus läheb kokku olemasolevaga.

* Ei leia geoalusel olemasolevate truupide andmeid, vaja lisada (märkus 10). Selgusetuks jääb, kuidas projekteeritud truubid olemasolevatega kõrguslikult kokku viiakse ilma selle infota.

Geoalust täiendatud olemasolevate truupide andmetega.

* Lisada joonistele kõigi nähtavuskolmnurkade mõõdud (sh nähtavuskolmnurk sõiduteele). Nähtavuskolmnurgas ei tohi olla nähtavust piiravaid takistusi, sh projekteeritav hekk.
* 

Nähtavuskolmnurkade mõõdud lisatud. Projekteeritud põõsad nähtavuskolmnurkadest eemaldatud.

* Jooniselt jääb mulje, nagu riigitee tugipeenrad likvideeritaks/haljastataks? Tugipeenrad on riigitee osa, mis on vajalikud riigitee toimimiseks ja korrakohaseks kasutamiseks.



Tugipeenraid ei likvideerita. Joonistel kujutatud võimalik haljastuse taastamise maht, mis kaasneb jalg- ja jalgrattatee ehitusega.

* Ei selgu, kuidas on lahendatud juurdepääs Ereda 41 kinnistule. Palun täiendada.

Lisatud uus ligipääs Ereda 41 kinnistule.

**Tehnovõrgud.**

1.           Seletuskiri:

1.1.        Lk 6 on: *Tänavavalgustuse maakaablid paigaldatakse terves ulatuses plastmontaažitorus Ø75 mm klass 450N. Ristumisel sõiduteega ja sissesõitudega projekteeritud kaabelliinid kaitsta Ø75 750N kaitsetoruga.*

*Kaablite ja reservtorude paigaldussügavus on 1,0 m sõidutee ja hoovi sissesõitude all ning mujal 0,7 m.*

Joonistel on märkustes:



Palun seletuskiri riigiteede tee piirides viia vastavusse joonistega; juhin tähelepanu et (EhS § 13 lg3) „Nõuded ehitusprojektile1“  § 6 lg 2 on:

  (2) Vastuolude esinemisel sama staadiumi erinevate ehitusprojekti dokumentide vahel lähtutakse kõigepealt seletuskirjast, seejärel joonistest ja seejärel muudest ehitusprojektis sisalduvatest dokumentidest.

Seletuskirjas info korrigeeritud

2.           Joonistel puuduvad jätkuvalt valgustuspunktide tähistus - Masti nr, kõrgus, valgusti kõrgus, konsooli pikkus, valgusti võimsus. Ka tingmärkides seda infot ei ole.



Tegemist on järgmisele projektistaadiumile vastava märkusega. Eelprojektis antakse välisvalgustuse ja valgustite esmane paiknemine maa-alal.

3.           Joonistel on mast tähistatud -   nn must „mummu“

Tingmärkides sellist tähistust ei tuvastanud – palun selgitust, täiendamist sh millised mastid, valgustid, konsoolid jne



NN must „mummu“ on topo-geodeetilise alusplaani tähistus olemasolevast valgustimastist. Sinna on täpsustavalt lisatud uus tingmärk: Projekteeritud kergliiklustee valgusti olemasolevale mastile“

4.           PK 73+45 bussipeatus vasakul, ei ole mõistlik paigutada valgustusmast ooteplatvormile, liikumisruumi – mõistlik platvormi taha paigutada



Mast nihutatud ooteplatvormi taha.

**5. K**õik uued mastid peavad jääma asfaltkatte väliservast ja/või äärekivi esiservast min 1,5 m kaugusele.

Mastide paiknemised üle kontrollitud ja nihutatud vähemalt 1,5 m kaugusele.

6. Ei leia IKÕ plaane?

IKÕ plaanid esitatud.